

На наш взгляд, предложенный законодателем порядок позволит усилить противодействие преступности на современном этапе, а значит, станет более эффективным как в стандартных, так и в особых условиях уголовного судопроизводства.

**А. Б. Соколов**

### **Технология получения крови и буккального эпителия для сравнительного исследования**

*Представлена сущность и установлены процессуальные способы получения образцов для сравнительного исследования. Определены виды образцов, отбираемых в порядке ст. 202 УПК РФ. На основе изучения теоретического и эмпирического материала описаны технологии получения крови и буккального эпителия для сравнительного исследования.*

**Ключевые слова:** следственное действие; технология; образцы для сравнительного исследования; кровь; буккальный эпителий.

Образцы для сравнительного исследования могут быть получены при производстве осмотров (ст. ст. 176–178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ)), обыска (ст. ст. 182, 184 УПК РФ), выемки (ст. 183 УПК РФ), а также путем одноименного самостоятельного следственного действия, предусмотренного ст. 202 УПК РФ.

Сущность получения образцов для сравнительного исследования (исходя из смысла ст. 202 УПК РФ) состоит в отборе в установленном законом порядке у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего, а также у иных физических лиц и представителей юридических лиц объектов, являющихся продуктами деятельности или жизнедеятельности их организма, необходимых для сравнения со следами в целях идентификации или установления родовой (групповой) принадлежности этих следов.

Результаты проведенного опроса<sup>1</sup> показали, что в правоприменительной деятельности имеются неоднозначные вопросы, связанные с получением образцов для сравнительного исследования: определение процессуального статуса лица, от которого отбираются образцы в стадии возбуждения уголовного дела; определение места, участников

---

<sup>1</sup> Опрошено 46 следователей и дознавателей территориальных подразделений Красноярского и Пермского краев, Омской и Томской областей.

и конкретного вида образца, требуемого для изъятия; возможность принудительного получения образцов для сравнительного исследования<sup>2</sup> и др.

Анализ мнений ученых и содержания ст. 202 УПК РФ позволяет определить виды образцов для сравнительного исследования. К таковым следует отнести продукты:

— деятельности человека (например, отпечатки рук, образцы почерка и др.);

— жизнедеятельности человеческого организма (например, кровь, буккальный эпителий, потожировое вещество и др.).

Порядок получения образцов для сравнительного исследования, установленный уголовно-процессуальным законом, а также специфичность отбираемых объектов предопределяют необходимую для реализации технологию (совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата). Она может быть представлена следующим алгоритмом действий:

— установление личности (путем изучения данных, указанных в паспорте, военном билете и т. д.) и ознакомление лица с постановлением о получении у него образцов для сравнительного исследования;

— определение места, участников следственного действия, разъяснение каждому из них прав и обязанностей, в случае необходимости проведение инструктажа;

— непосредственное получение образцов для сравнительного исследования;

— упаковка полученных образцов для сравнительного исследования;

— составление протокола, оглашение его содержания участникам следственного действия, подписание.

---

<sup>2</sup> Подробнее об указанных проблемах и их разрешении см., напр.: *Росинский С. Б.* Понятие и сущность следственных действий в уголовном судопроизводстве: дискуссия продолжается. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Соколов А. Б.* Получение образцов для сравнительного исследования // Уголовный процесс. 2016. № 12. С. 50–56; *Стельмах В. Ю.* Получение образцов для сравнительного исследования по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: понятие, порядок производства и проблемные вопросы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1. С. 78–85; *Судницын А. Б.* Принудительное получение биологических образцов для сравнительного исследования: нормативная регламентация, складывающаяся практика, рекомендации правоприменителям // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4. С. 74–82; и др.

Результаты проведенного исследования<sup>3</sup> позволяют утверждать, что предложенная технология не зависит от вида требуемого образца.

Анализ мнений респондентов показал, что наибольшее затруднение сотрудники органов предварительного расследования испытывают при определении технологии получения крови и буккального эпителия.

Установив личность, следователь знакомит субъекта с постановлением о получении у него образцов для сравнительного исследования, разъяснив права и обязанности каждому из участников следственного действия.

*Отбор крови* осуществляется в процедурном кабинете медицинского учреждения врачом, имеющим соответствующий допуск. Надев резиновые перчатки, врач наносит на них дезинфицирующий раствор, не содержащий спирт. Кожа в месте предполагаемого прокола обрабатывается стерильным тампоном, смоченным дезинфицирующим раствором. Образцы крови, как правило, направляются на экспертизу тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) в высушенном виде. Кровь выливается на стерильный ватно-марлевый тампон (заранее проверенную марлю, поскольку новая марля или бинты содержат аппретуру, которая часто неблагоприятно влияет на сыворотки и серологические реакции, сложенную в 4–6 слоев). Соблюдение требования достаточности такого образца предполагает, что площадь пятна крови на стерильном ватно-марлевом тампоне должна занимать не менее 1–2 см<sup>2</sup>. Полученный образец просушивается при комнатной температуре (без попадания на него прямых лучей солнечного света), помещается в конверт с соответствующей пояснительной надписью. В такой же конверт с пояснительной надписью упаковывается контрольный образец — ватно-марлевый тампон или фрагмент чистой марли от того же куска, который был использован для взятия образца. Оба конверта направляются на экспертное исследование.

Получение образцов для сравнительного исследования в виде *буккального эпителия* проводится с использованием зонд-тампона (гигиенической ватной палочки) в сочетании со стерильной пробиркой либо конвертом. Перед отбором образца лицу предлагается прополоскать ротовую полость чистой питьевой водой. Затем осуществляются соскабли-

---

<sup>3</sup> Изучено 38 уголовных дел, находящихся в производстве территориальных органов предварительного расследования Красноярского и Пермского краев, Омской области, по которым производилось получение образцов для сравнительного исследования в соответствии со ст. 202 УПК РФ.

вающие движения по внутренней поверхности щеки. С легким нажимом на палочку собирается содержимое защечной впадины. Рекомендуем слегка поворачивать саму палочку и совершать ею около 10–15 движений. Избегая контакта с какой-либо поверхностью, наконечник зонд-тампона с буккальным эпителием следует поместить в стерильную пробирку (конверт). В зависимости от вида зонд-тампонов перед упаковкой в приготовленный стерильный конверт палочка отрезается ножницами так, чтобы основная ее часть с биологическим материалом оставалась в конверте. Это необходимо для исключения из исследования стороны палочки без материала. Отрезанная часть палочки утилизируется.

Достаточность предполагает получение двух образцов от участвующего в следственном действии лица, каждый из которых упаковывается в разные стерильные конверты (пробирки). Затем образцы могут быть помещены в один бумажный конверт с соответствующей пояснительной надписью и направлены на экспертное исследование.

Знание и применение технологии получения конкретного вида образцов для сравнительного исследования позволит минимизировать процессуальные, а также организационно-тактические ошибки.

**М. В. Сырецкий**

### **Использование специальных знаний при преодолении противодействия расследованию преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в сфере пассажирских перевозок**

*В статье рассматриваются вопросы использования специальных знаний как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах. Специальные знания представлены источником информации, использование которой помогает преодолевать противодействие расследованию преступлений. Проанализированы возможности автотехнической экспертизы. Проведена связь между качеством работы на месте происшествия и дальнейшей реализацией полученных результатов посредством проведения экспертиз.*

**Ключевые слова:** противодействие; расследование дорожно-транспортных происшествий; специальные знания; специалист; эксперт; осмотр; экспертиза; транспортные средства; пассажирские перевозки.